

ನೇಸರು

ತಿಂಗಳೊಳೆ
ಮೈಸೂರು ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಮಂಬ್ರ್

NESARU TINGALOLE

Vol XVII - 12

ಜನವರಿ 2000

ಕ್ಷಾ ಸಂಚರಿಯಲ್ಲಿ

ಸಂಪಾದಕ ಮಂಡಳಿ

ಕ. ರಘುನಾಥ್

ಸುಮಾ ದ್ವಾರಕಾನಾಥ್

ಭವಾನಿ ಚಂದ್ರಶೇಹರ್

ರಮು ಶ್ರೀಷ್ಟಾನ್ನಾಮಿ

ರೇಣು ಜುಲೀನ್

ಕ. ಮಂಜುನಾಥ್ಯ

ದಂ. ಎ. ಎನ್. ವಸ್ತುದ್ರ

ಕನ್ನಡ ಕಲಾಕೌಂಡ್ರದ ನಾಟಕೋತ್ಸವ

ಗಿರೀಶ್ ಕಾನ್ವಾಡ್ ನಾಟಕೋತ್ಸವ

ನಾಗ ಮಂಡಳ :

ರಂಗ ಪ್ರಯೋಗದ ಪ್ರಯೋಗದ ಭಿನ್ನ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳು

ನಾಗ ಮಂಡಳ : ಅನಿಸಿಕೆಗಳು

ಸಂಭಾಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಬಿ. ಜಯಶ್ರೀ

An E-Mail From Vishwas Sahara Budde

ನಮ್ಮ ಮನೆಯ ದೀಪ

ಸುತ್ತು-ಮುತ್ತ

● ರಮಾ ಕೃಷ್ಣ 3

● ರಮಾ ಕೃಷ್ಣ 4

● ಡಾ. ಜ. ಎನ್. ಉಪಾಧ್ಯ 11

● ರೇಖಾ ಎನ್. ಎ. 12

● ರೇಖಾ ಎನ್. ಎ. ಮತ್ತು

ಡಾ. ಜ. ಎನ್. ಉಪಾಧ್ಯ 14

● Vishwas Sahara Budde 15

● ಡಾ. ಹಾ.ಮಾ.ನಾ. 16

18-19



The Mysore Association, Mumbai

393, Bhaudaji Road, Matunga, Mumbai-400 019.

Tel.: 402 46 47 • Grams: "KARUNADU"



**PROGRAMME FOR
JANUARY &
FEBRUARY 2000**

Jan. 26, 7.00 p.m.

**PRIZE DISTRIBUTION
&
CONTRIBUTORY DINNER**

Feb. 9 : Maghi Ganapati Pooja

6.00 p.m. Onwards

and Satyanarayana Pooja
followed by Prasada Viniyoga

Sevartha : Rs. 101/-

**For details contact
Office of the Association**

Four Scenes from 'Hayavadana' (Kannada)

ತಲೆ, ಹೊಳ್ಳು, ಹೊಚ್ಚೇಗೆ ಹಾವಿನ ಬಂಧ, ಇಲಿಯ ವಾಹನ ಬಂದಕ್ಕೊಂದು ಲಸಂಬಂದ್ದುತ್ತೆಯನ್ನು ಭಾಗವತಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುತ್ತಾನೆ. ಇದಾದನಂತರ ಬಂದ ಅಪ್ರಾಣಿವಾನವ 'ಹಯಿವದನ' ಪ್ರಾಣ ತರೀರಿಯಾಗಲು ನಟನೊಂದಿಗೆ ಭಾಗವತರ ಸಲಹೆಯ ಮೇರಿಗೆ ಚತುಕೂಟಿಕ್ಕೆ ತೆರಳುತ್ತಾನೆ. ನಟಕದ ಮುಖ್ಯ ಪಾತ್ರಧಾರಿಗಳಾದ ವಿದ್ಯಾಧರ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಪ್ರತಿ ಹಿಸರಿಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ವಿದ್ಯಾವಂತ ಸುಕುಮಾರ ತರೀರಿ ಇವನ ಮಿತ್ರ, ಕಟಿಲ ಕಮ್ಮಾರನ ಮಗ ಉತ್ತಮ ಅಂಗಸೌಷ್ಠವ, ಚಪಲತೆ, ಬುರುಕು ಎಡ್ ಇಲ್ಲ ಇವರಿಬ್ಬರೂ ಗೆಳಸ್ತು ಕಂತಸ್ಯ ಮಿತ್ರರು. ವಿದ್ಯಾಧರ ಪದ್ಯಾವತಿಯನ್ನು ಕಂಡು ಅವಳ ಅನುಷ್ಠಾನ ಸೌಂದರ್ಯಕ್ಕೆ ಮರುಳಾಗಿ ಅವಳಿಗಾಗಿ ಏನು ಕೊಡಲೂ ಸಿದ್ಧವಾಗಿ ಕಾಳಿಗೆ ಹರಕ ಹೊರುತ್ತಾನೆ. ಕಟಿಲನ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ವಿದ್ಯಾಧರ ಮತ್ತು ಪದ್ದಿನಿಯರು ವಿಘಾನಗುತ್ತದೆ. ಮೂವರೂ ರಾಮ, ಲಕ್ಷ್ಮಿ, ಸೀತೆಯರಂತೆ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಕ್ರಮೇಣ ಪ್ರಸ್ತುತಿಕ್ಕಿಂತ ವಿದ್ಯಾಧರನಿಂದ ಏಮುಖಿಯಾಗಿ ಪದ್ಯಾವತಿ ಕಟಿಲನ ಕಡೆಗೆ ಆಕರ್ಷಿತಗೊಂತುತ್ತಾರೆ. ಕಟಿಲನೂ ಪದ್ಯಾವತಿಯಿಂದ ಆಕರ್ಷಿತಗೊಂತುತ್ತಾನೆ. ಇವರಿಬ್ಬರೂ ಹತ್ತಿರವಾಗುತ್ತಿರುವ ವಿಷಯ ಇಳಿದು ವಿದ್ಯಾಧರ ಅವರನ್ನು ದೂರ ಮಾಡಲು ನಿಷ್ಟಲ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಗಭ್ರಣಯಾದ ಪದ್ಯಾವತಿಯ ಬಯಕೆಯಂತೆ, ವಿದ್ಯಾಧರ, ಕಟಿಲ, ಪದ್ಯಾವತಿಯ ಉಣಿನಿಗೆ ಹೊರಟು ಚತುಕೂಟದ ಮೂಲಕ ಬರುವಾಗ ಚತು, ಕೂಟದಲ್ಲಿ ತಂಗುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕಟಿಲ ಪದ್ಯಾವತಿ ಒಂದು ಕಡೆ ವಿದ್ಯಾಧರ ಒಂದು ಕಡೆಯಾಗುತ್ತಾರೆ. ಚತುಕೂಟದ ಕಾಳಿಯ ಮಂದಿರ ಕಂಡು ವಿದ್ಯಾಧರನಿಗೆ ತನ್ನ ಹರಕ ಜ್ಞಾಪಕವಾಗಿತ್ತು. ಮತ್ತು ಕಾಳಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಉತ್ತಮಾಂಗ' ಎಂಬ ನಿಯಮಕ್ಕುನುಗುಣವಾಗಿ ತಲೆಯಂತೆ ತರೀರವೂ ಮಾಹಾಟಾಗುತ್ತದೆ. ವಿದ್ಯಾಧರ ಕೋಮಲ ತರೀರಿ ವಿದ್ಯಾವಂತನಾದಾಗ ಪದ್ಯಾವತಿ ತನ್ನ ಮಾರುವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಕಟಿಲನ್ನು ರಿಸಿ ಚತುಕೂಟಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಕಟಿಲಕೂಡ ಪ್ರಾಣ ಕಟಿಲನಾಗಿ ಕಾಯುತ್ತಿರುತ್ತಾನೆ. ವಿದ್ಯಾಧರ ಜೀಸತ್ತು ಇದನ್ನು ಒಂದು ನಿಣಯ ಮಾಡಲೆಂದೇ ಚತುಕೂಟಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾನೆ. ಇಬ್ಬರು ಮಿತ್ರರೂ ಶತ್ರುಗಳಾಗಿ ಹೋರಾಡುತ್ತಾರೆ. ಪದ್ಯಾವತಿ ಪ್ರೇಕ್ಷಕಳಾಗಿ ನಿಲ್ಲುತ್ತಾರೆ. ಇಬ್ಬರೂ ಒಬ್ಬರನ್ನೊಬ್ಬರು ಇರಿದು ಕೊಂಡಾಗ ಪದ್ಯಾವತಿಯ ವಾಲಿಗೆ ಶಿರವಾಗಲಿ ಶರೀರವಾಗಲಿ ಇಲ್ಲದಾಗುತ್ತದೆ. ತಾನು ಪ್ರೇಮಿಸಿದ ಇಬ್ಬರುಳಿದೆ ಚತುಯೇರುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೆ 'ತಲೆಯೇ ಉತ್ತಮಾಂಗ' ಎಂಬ ನಿಯಮದಂತೆ ಹಯಿವದನ ಪ್ರಾರ್ಥಿ ಕುದುರೆಯಾಗುತ್ತಾನೆ. ಮನರಂಜನೆಗೆ ಯಥೇಚ್ಚ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಈ ನಟಕದಲ್ಲಿ ಕಾನಾದರು ಮಾನವನ ಆಂತರ್ಭಾಗಳಿಗೆ ಮಿತಿ ಇಲ್ಲ ವಾಲಿಗೆ ಒಂದ್ದು 'ಪಂಬಾಷ್ಟ' ಎಂದು ಸ್ವರೂಪಿಸಲ್ಲಿ ಪುರುಷಾಧಿವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಿದೆ.

ಈ ನಾಟಕದ ಕಟಿಲನ ಪಾತ್ರ ಅತ್ಯಂತ ಮಾಗಿತ್ತು. ಪದ್ಯಾವತಿ ವಿದ್ಯಾಧರ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಿತ್ಯಿಸಿದರು. ಸ್ವೀಮೇಳದವರು, ಪುರುಷ ಮೇಳದವರ ಸಂಗೀತ ತುಂಬಾ ಸೆಲೋನಾಗಿ ಹೆಚೆತಂತ್ರದಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತು, ಭಾಗವತರಾಗಿ ಶ್ರೀನಾಗಾಭರಣರು ಗಮನ ಸೆಳಿದರು. 'ಚೆನಕ' ತಂಡವದವರಿಂದ ಪ್ರದರ್ಶಿತವಾದ ಉತ್ತಮ ನಾಟಕವಾಗಿತ್ತು.

ತುಫಳಕ್ಕೆ : ತಾ. 3-12-1999ರಂದು ಈ ಆರ್ ಸಿಂಹರವರ ನಿರ್ದೇಶನದಲ್ಲಿ 'ಸಂಭರಂಗ' ಚೆಂಗಳೂರು ಈ ತಂಡದವರು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ 'ತುಫಳಕ್ಕೆ' ನಾಟಕವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿದರು.

ಇದು ಇಡೀ ಒಂದೂಜ್ಞನದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಮಾನವನಿಃಂದು ಹಸರುಗಳಿಸಿರುವ ನಾಟಕವಾಗಿದೆ.

ಮಧ್ಯಕಾಲೀನ ಭಾರತದ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ

ತನ್ನಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ, ಸೇಳಲನ್ನೇ ಕಂಡು ಪ್ರಜಿಗಳಿಂದ 'ಹುಬ್ಬು, ದೊರೆ' ಎನಿಸಿಕೊಂಡು ಇತಿಹಾಸಕಾರರಿಂದ ಪರಶ್ಕಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಎನಿಸಿಕೊಂಡ ವ್ಯಕ್ತಿ ತುಫಳಕ್ಕೆ. ಕಾನಾದರು ತುಫಳಕ್ಕೆನನ್ನು ವಿದ್ಯಾಂಸನಾಗಿಯೂ, ಕನಸುಗಾರನಾಗಿಯೂ ಚಿತ್ರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವನ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಅವನ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

"ನಾನು ಪಟ್ಟಬೇರಿದಾಗ ಎಂಥ ಆಸೆ ಕಟ್ಟಿದೆ. ನನ್ನ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಾರ್ಯ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯಾಗಬೇಕು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಅರಿವಿನ ಬೆಟ್ಟಿಲಾಗಬೇಕು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮೆಟ್ಟಿಲೂ ದೇವರ ಸನಿಹಂತಕ್ಕೆ ಒಯ್ಯಬೇಕು ಎಂದು ಕನಸು ಕಂಡ ವ್ಯಕ್ತಿ ತನ್ನಾನ್ನಿನದ್ದೆ ಇತಿಹಾಸ ಕಾರನಾದ ವಿರನಿಗೆ 'ಪ್ರಾರ್ಥನೆಗೂ ರಾಜಕಾರಣ ಬೇನ ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಬರನಿ ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದವರಿಗೆ ಕರಿಣ ಶಿಕ್ಷೆ ಎಂದು ಸಾರಿಸು, ಬರನೇ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲಾ ನವುಗೆ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯಾಗಿ ನನ್ನ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಸದ್ದಿಲ್ಲದೆ ಬಂದು ಗುರುತಿಲ್ಲದೆ ಹೇಳಿಗ್ಲೆ' "ಎಂದು ಸುಧಿದಾಗ ಇದೆಂಥ ವಿದಂಬನೆ ಎನಿಸಿದೇ? ಈ ಮಾತುಗಳು ನಮ್ಮೆ ಸಮಕಾಲೀನ ಪರಿಸ್ಥಿಯನ್ನೇ ಚಿತ್ರಿಸಿದಂತಿದೆ.

ಹಿಂದೂ ಮುಸ್ಲಿಮುರ ಬಕ್ಕಪತ್ತಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದವ್ಯಕ್ತಿ, ಜರಿಯಾ ತಲೆಗಂಡಾಯವನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದವ್ಯಕ್ತಿ ತುಫಳಕ್ಕೆ. 'ಕೇವಲ ಅರಸರ ಮಗನಾದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ನಾನು ಅರಸನನ್ನೇ ಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೇ?' ಎಂಬ ಅವನ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಯೋಗ್ಯತೆ ಮಾನದಂಡವಾಗಬೇಕೆಂಬ ಹೊರತು ವಂತವಲ್ಲಾ ಎಂಬ ಮಾತು ಧ್ವನಿಸುತ್ತದೆ. ತುಫಳಕ್ಕೆ ತಾಮ್ರದಾಣಿಗಳನ್ನು ಚಲಾವಣಿಗೆ ತಂಡು ಬೇಳಿಯ ನಾಣಿಕ್ಕೆ ತಾಮ್ರದಾಣಿ ಸಮಂದು ಸಾರಿದಾಗ ಅವನ ಪ್ರಜಿಗಳೇ ಬೊಕ್ಕಸ ಬರಿದು ಮಾಡಲು ವುಂದಾಗುತ್ತಾರೆ. ಆಗವನ ವುಲತಾಯಿ 'ಮಹಮ್ಮದ್ ಮೆದಲ ದಿನವೇ 500 ಬಂಡಿ ಮುಂದೆ ಇನ್ನೆಷ್ಟು ಬರಹುದು? ಪ್ರಜಿಗಳ ವಿಶ್ವಾಸ ಫಾತದಿಂದ ನಿನ್ನ ಬೊಕ್ಕಸ ಬರಿದಾಗುವುದು ಯಾವ ನ್ನಾಯ?' ಎಂದಾಗ ಮಹಮ್ಮದನ ಉತ್ತರ 'ನಿನಗೆಷ್ಟು ಸಲ ಹೇಳಿದೆ ನಿನ್ನ ಬೊಕ್ಕಸದಲ್ಲಿದ್ದು ರೊಕ್ಕ ನನ್ನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಿಗಳಿಂದ್ದು' ಎಂದು ಹೇಳಿದ ತುಫಳಕ್ಕೆ ಎಂತ ಉದಾತ್ಮ ವ್ಯಕ್ತಿ! ಇಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಷಯಶಸ್ತ್ರಿ, ಗೆಳಸಿದ! ಇವನಿಗೆ ಪ್ರತಿಸ್ತುಧಿರಾಯಾಗಿ ಇವನು ಮಾಡುವ ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸವನ್ನು ತನ್ನ ಸ್ವಾರ್ಥ ಸಾಧನೆಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಇವನ ಮುಂದೆ ತಲೆಯತ್ತಿ

AN E- MAIL FROM VISHWAS SAHASRABUDDE

Since it was impossible to have a chat with Vishwas an attempt was made to get his views about Nagamandala play through E-mail. Vishwas's prompt reply is published here as a complementary to Jayashri's Conversations with Rekha and Ganesh Upadhyay.

I sincerely thank you for your compliments.

Q. Your play ends with a conventional and traditional note about hair being the symbol of Suhagan and all that. As a director, what has prompted you to make these changes from the original text?

A. In the original play in English, Girish Karnad has shown two versions of the end of play. (Please refer 'Nagamandal', from 'Three Plays of Girish Karnad'). In fact there are three versions. One as narrated by Katha (story), second as inspired to the Lekhak (man) as an alternative to the second one upon insistence by Jyotis (flames). We have followed the Marathi translation by Mrs. Uma Kulkarni, which is exactly as per the English one. Of course, I have not read the Kannada Nagamandal. I have opted to end the play on third version and to omit the second one. I have not made any changes from the original script.

Q. What is the contemporary relevance of the play?

A. Nagamandal is such a play, which has least indications about the time and space in which it takes place. Of course, one has to assume a certain frame of time and space to perform. (Remember, I have said 'least' and not 'no' indications)

The play could be performed with any time frame right from medieval times to 2500 AD. Only thing is those concepts such as – system of marriage, moral values about conduct of man and wife, basic instincts such as attraction towards opposite sex, desire to survive and procreate to maintain continual

existence of one's species – should be relevant to it.

Q. What is the significance of Kurudavva's (The blind lady's) role in the play?

A. Kurudavva is an interesting character. It serves more than one purpose in the play. She appears to me like a bird that eats the fruit to satisfy its hunger but in the process spreads seeds contained by the fruit. Or like a bee or a butterfly that comes to the flower with a purpose of collecting the honey but in the process carries the pollen grains away and helps pollination. She is a part of a carefully knit system in the nature – a system wherein the members are apparently acting with a selfish motive but truly are serving others.

She appears to be helping Rani but she is actually helping herself – just like the bird or the bee.

She is mother of Kalu (Kappanna) and perhaps wants Kalu to remain her son forever. That is why she is literally sitting on his back. But it cannot be that way. As she herself met somebody, somebody is bound to meet Kalu and he is going to go away with that somebody albeit by deserting his mother, if it means that! She refuses to accept this rule of nature and hence her predicament in second act.

Q. Have you seen the original Kannada production?

A. No. I have not seen Kannada Nagamandal. But I would love to see it. In fact, I would love to see any performance of Nagamandal by any group, just to see how different it is from that of ours.

Q. What are your views about the extent of liberty a director can take to deviate from the text?

A. This is a very tricky question. It is said that the greatest offence that a director can commit is to add to what the author has written (and the greatest offence that an author can commit is to tell what the director should do!).

However it is also expected and welcome if a director can interpret a particular play in a different way. Girish Karnad himself has suggested three possibilities of ending the play. Why? Could it be so because he felt that all these three are plausible?

It is not possible to state the exact extent to which the director can take the liberty. However, a good play always leaves many possibilities, which could be worked on during performance. Take the case of Jyotis (Flames), Katha (Story), Lekhak (Man). These characters are with unlimited possibilities of further adding colours to themselves and to the play. I have not really succeeded in exploiting these opportunities. May be I could use Jyotis a little but I wish I could use Katha and Lekhak more effectively.

I thank you once again for your keen interest.

Sincerely,
Vishwas

ರಸ್ತೆಗಳು ಕೂಡವಲ್ಲಿ

ರಸ್ತೆಗಳು ಕೂಡುತ್ತವೆ ಇಲ್ಲಿ
ಹೊತ್ತನ್ನು ಗೊತ್ತು ನುಂಬಿ ಸಾರುವ ದಾರಿಯಲಿ
ಹಗಲೆಣ್ಣ ಒಡಾಡುತ್ತವೆ ಭ್ರಮೆ,
ರಾತಿ, ಬೆಳಗುತ್ತವೆ. ಕನಸುಗಳ ಮನೆ.
ನಿನ್ನಿಯತನಕ ವೃತ್ತಿಸುತ್ತಿದ್ದವರ ಮುಖಿಮುದ್ದೆ
ಕಣ್ಣಗುಡ್ಡೆಯ ಸಮೀಕ್ಷದ ಒಣಿಯ ಅಳಿದು
ಒಡಾಡುತ್ತವೆ ರಸ್ತೆಗಳು ಕೂಡುವಲ್ಲಿ
ಹಗಲು ರಸ್ತೆಯ ಮೈಮೇಲೆ
ಕನಸುಗಳ ಸಾಲುಸಾಲು
ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತವೆ ಅವಫಾತ
ಮುಖಿ ಜಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವ ಇವ್ವಾರೆ ಒಡಲೆಡೆದು
ಬರುವ ಬ್ಯಾಳಕೆಯ ಪ್ರತಿಧ್ವನಿಗೆ ಕಂಬಿಸುವ
ರಸ್ತೆಯಲಿ ದಾರಿಯಾದ್ದಕೂ ತಟ್ಟಿ, ತಡೆದು
ಸಂತ್ಸುವ ಕೆಲವು ಸಿಗ್ಗಲೋಗಳು,
ಕನಸುಗಳ ಹರಡಿ ಮಲಗಿಹ ಭ್ರಮೆ
ದಾರಿಹೋಚರ ಹಜ್ಜೆ ಕದಲುವ ಮುನ್ಸೆ
ಧರಿಸಿ ವಾದಕ್ಕೆ ವಾದ
ಮುಗ್ಗಿಸಿದರೆ ಇವು
ರಸ್ತೆಯದೇನು ತಪ್ಪು ?

-- ಜ.ಎ. ಕುಮಾರ

ಸತ್ಯಕಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದೆ. ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಇದನ್ನು ಉಳಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು, ಎಂದು ಹ್ಯಾತ ಭಾಗವತ ಸುಭೃಹಣ್ಣ ಧಾರೇಶ್ವರ ಅವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡ್ಡರು. ಅವರು ಕನಾಟಕ ಸಂಖ್ಯ, ಮುಂಬಾಯಿಯ ಡಾ. ಸುನಿತಾ ತಟ್ಟಿ ದತ್ತ, ನಿಧಿಯಂದ ಅಯೋಜಿಸಿದ 'ಯಕ್ಷಗಾನದಲ್ಲಿ ಸ್ತೋ ವೇಷ ಪರಂಪರೆ ಒಂದು ಹ್ಯಾತ್ಕುಕೆ' ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಹ್ಯಾತ್ಕುಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರು ಮುಂದುವರಿದು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇಂದು ವೇಷಭೂಷಣಗಳಿಂದ ಹಿಡಿದು ಎಲ್ಲವೂ ಬದಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದಿಂದ ಹಲವಾರು ಒಳ್ಳೆಯ ಅಂಗಗಳು ಯಕ್ಷಗಾನದಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿದೆಯಾದರೂ ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ಯಕ್ಷಗಾನದ ಗತ್ತುಗಾರಿಕೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು ಎಂದು ನುಡಿದರು. ಜೊತೆಗೆ ಅವರು ಯಕ್ಷಗಾನದಲ್ಲಿ ಬರುವ ವಿಧಿ ಸ್ತೋ ವೇಷಗಳ ಬಗ್ಗೆ, ಅವುಗಳ ಪ್ರಿಯತ್ವವನ್ನು ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ್ವಿಕಿ ನೀಡಿದರು. ಧಾರೇಶ್ವರ ಜೊತೆಗೆ ಕಲಾವಿದರಾಗಿ ಶೀರಳಿಗಿ ಭಾಸ್ಯರ ಜೋತಿ, ರಮೇಶ್ ಭಂಡಾರಿ ಮುಂತಾದವರು ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು.

ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ರಾಜ್ಯೋತ್ಸವ

'ದೆಹಲಿ ಕನ್ನಡಿಗೆ' ಪತ್ರಿಕೆಯ ಸಂಖಾರಕರೂದ ಬಾ. ಸಾಮುಗ ಅವರು ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ ನವೆಂಬರ್ 1ರಿಂದ ಕನ್ನಡ ರಾಜ್ಯೋತ್ಸವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಉದ್ಘಾಟಿಸಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರವು ಕನಾಟಕದ ಎಲ್ಲಾ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿ ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದೂ, ಕನ್ನಡಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಬಗೆಯ ಭಿನ್ನ ಮತಗಳನ್ನು ಮರೆತು ಕನಾಟಕದ ಮುನ್ದೆದೆಗೆ ದುಡಿಯಬೇಕೆಂದೂ, ಈ ನೀಡಿದರು. ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿರುವತ್ತಿ ಸಂಸ್ಕರಣೆಯಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರವು ಕನ್ನಡಿಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದರು. ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿರುವತ್ತಿ ಸಂಸ್ಕರಣೆಯಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರವು ಕನ್ನಡಿಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದರು. ಏ. ಆರ್. ಹಂಚಮುರಿ, ವಿದ್ಯಾಂಧರು, ಲೇಖಕರೂ ಆದ ಡಾ. ಹಿ.ಎ. ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿ, ಕೇಂದ್ರ ಸಾಹಿತ್ಯ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯ ಗ್ರಂಥಾಲಕ್ಷ ಶ್ರೀಮತಿ ಆರ್. ಎಸ್. ಲಲಿತ, ವಂಜಾಬ್ ನಾತನಲ್ ಬ್ಯಾಂಕನ ಜನರಲ್ ಮ್ಯಾನೇಜರ್ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಪ್ರಥಿರಾಜ್ ಇವರು ಗಳೂ ಸಹ ಭಾಗವಹಿಸಿ ಕನಾಟಕದ ಡಿರಿಮೆಂಟ ಪರಿಚಯ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರು. ಜವಾಹರಲಾಲ್ ನೆಹರೂ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಮುಖ್ಯ ಗ್ರಂಥಾಲಕ್ಷ ಡಿ. ನಾರಾಯಣ ರಾವ್ ಅವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ ಮಾಡಿದ್ದರು.

ಸೋಮಯು ಕಾಲೇಜನಲ್ಲಿ ಕಾರಂತೋತ್ಸವ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಯುಗಾವುಫೆಕ್ಚರ್ ಬಹುಮುಖ್ಯ ಆಸಕ್ತಿಯ, ನೇರ ನುಡಿಯ ಕೇರಿತೋತ್ಸವ ಡಿ. ಪಿಪರಾಮಣರಂತರು ವಿಶ್ವದಲ್ಲಿ ಸಾಹಿತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು. ಯಕ್ಷಗಾನ ಕಲೆಗೆ ವಿಶ್ವದಲ್ಲಿ ಕೇರಿತ್ಯಾಯನ್ನು ತಂದಿತ್ತ ಮಹಾಂಕಾರಿ, ಮಾನವ ಧರ್ಮದ ಧೀಮಂತ ಚಂತಕರು. ನೂರಕ್ಕೊಂತಲೂ ಹಬ್ಬಿ ಕೃತಿಗಳನ್ನು ಬರದಿರುವರು. ಕಾರಂತರ ಕಾಬಂದರಿಗಳಲ್ಲಿಯ ವಿಷಯಗಳು ಚಂತನ ಮಂಧನಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದ ಸಮಾಜದ ಯಾವತ್ತು ಶ್ರಯಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಮಾನವೀಯ ಮೌಲ್ಯಗಳ ವಿಚಾರದಾರೆಯಾದ್ದು ಯಾವ ಕಾಲಕೂ ಜರ್ವಾಗಿರುವಂತಹ ನಡೆದಾದುವ ವಿಶ್ವಕೋರವಾಗಿದ್ದ ಕಾರಂತರು ಹಾನ್ನಿತ್ತುಲೋಕದ ಸಾಹಿತ್ಯದಿಗ್ಗಿಜರಿಂದ ಸ್ತುತಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕನ್ನಡ ಅನಘ್ರಾರತ್ತ. ಕಾರಂತರು ಬಡತನದಲ್ಲಿ ಕುಗ್ಗದ ಸಿರಿತನದಲ್ಲಿ ಹಿಗ್ಗದ ಸಮರಸದಿಂದ ಜೀವನದ ವಾದರು ತೊಡರುಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸಿದ ಪ್ರಾರೂಪರು. 'ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿರು, ನರಂಕುಶಮಾತಿಯಾಗಿರು, ವಿನಾದರೂ ಈ ಜಗತೆ ನೀಡುತ್ತಿರು, ಸುಮುನೆ ಮಂಟ್ಟಿಸಾಯಬೇಡ' ಎಂದು, ಜ್ಞಾನ ಸಾಗರವಾಗಿದ್ದ ಈ ವಿಶ್ವತೇಜಸ್ಸಿಯ ಮರಣ ವಿಶ್ವಕ್ಕೆ ತುಂಬಲಾರದ ನಷ್ಟವಾದರೂ ಅವರ ಬದುಕು ಯಶೋಗಾಢಿಯಿಂದ

ಯುವಜನಾಂಗ ಪ್ರೇರಣೆಯನ್ನು ಪಡೆದು, ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಿಂದು ಹ್ಯಾತ ಸಾಹಿತಿ ಡಾ. ಸಂಜೀವ ತಚ್ಚಿಯವರು ನುಡಿದರು. ಡಾ. ಸಂಜೀವ ತಚ್ಚಿ ಅವರು ಸೋಮಯು ಕಾಲೇಜು ಕನ್ನಡ ಸಂಖ್ಯೆ ವಿರುದ್ಧಾಸಿದ್ದು 1999ರ ಕಾರಂತೋತ್ಸವದ ಪ್ರಮುಖ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದರು.

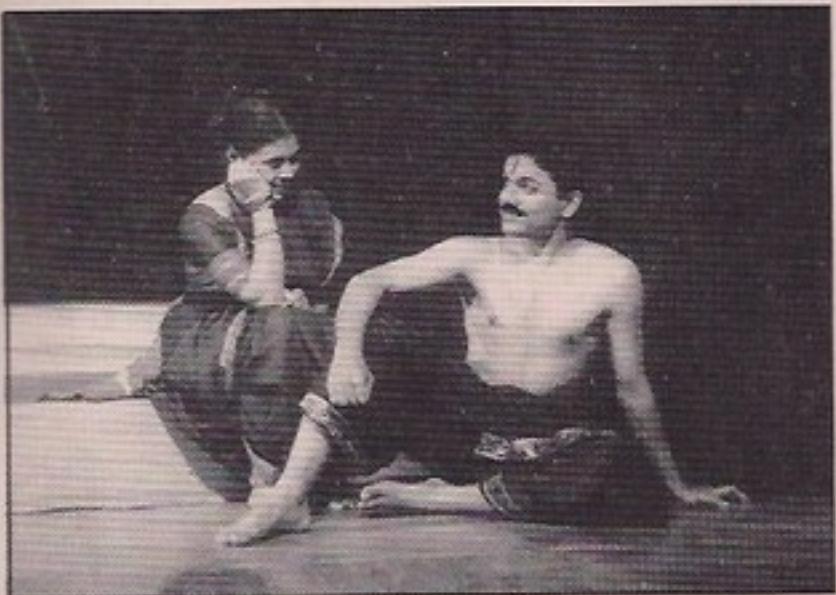
ಕಾಲೇಜಿನ ಉಪಸ್ಥಿತಿಪೂರ್ವ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಭಂಗಿಯವರು ಡಾ. ಕಾರಂತರು ಮಾಡಿದ ಚಾಲವನ ಒಂದು ನೀಡಿನ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಪ್ರಯೋಗ, ಕಾರಂತರು ಎಲ್ಲ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪ್ರಕಾರದಲ್ಲಿ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಲೋಕವನ್ನು ಶ್ರೀಮಂತ ಗೋಳಿಸಿದ ಕನ್ನಡಾಂಚೆಯ ಹೆಮ್ಮೆಯ ಕುವರ ಎಂದು ಭಾವಪೂರ್ವಾಂಶವಾಗಿ ನುಡಿದರು.

ಯಕ್ಷಗಾನ, ವಿಜ್ಞಾನ, ಪ್ರಪಂಚ, ಬಾಲಪ್ರಪಂಚ, ಕಾದಂಬಿಗಳಿಗೆ ಡಾ. ಶಿವರಾಮ ಕಾರಂತರ ದೇಣಿಗೆ ಅಗಾಧವಾದುದು, ಸಂಖಾರ ಜೀವಿಯಾಗಿ ಅನುಭವದ ಪಕ್ಷತೆಯಾಂದ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ರಚಿಸಿದ ಕಾರಂತರು ಜಗತ್ತಿನ ಅಧ್ಯತ್ಮರಾಗಿ ಅದರನ್ನು ಕಾಗ್ಗೆ ಸ್ವೀಕಾರ್ಯದಾಯಿಕ ಎಂದು ಸಂಖ್ಯಾದ ಸಂಖಾಲಕ ಸಂತೋಷ ಪ್ರೋಜೆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನುಡಿದರು.

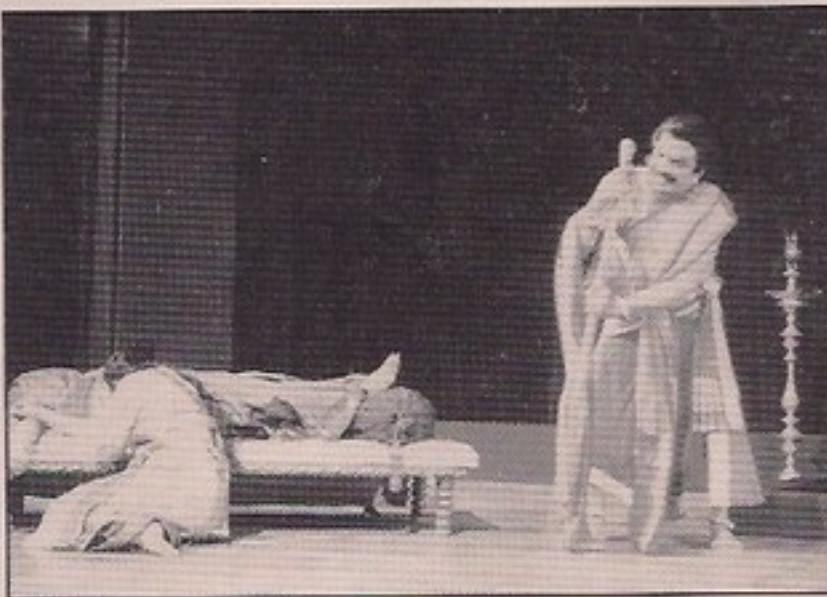


Dignitaries on the 'Sanvada' panel from L to R are C. R. Sinha, C. S. Kambar, Vittal Murthi, K. Kurtukoti, Vijay Tendulkar and Satish Alekar

Some of the scenes captured from the plays staged at the Girish Karnad Natakotsava



Scene from 'Nagamandala' (Marathi)



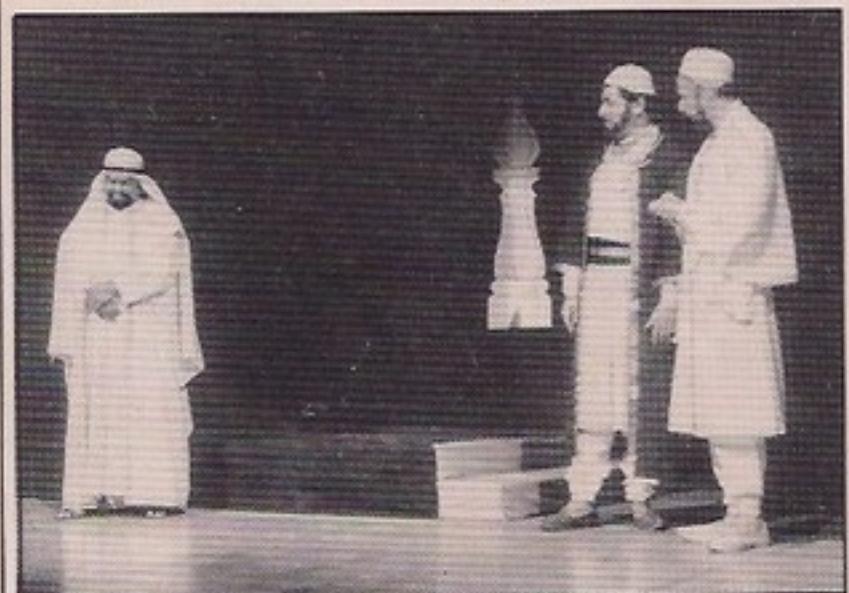
Scene from 'Yayati' (Kannada)



Two Scenes from 'Agni Jalti Hai Varsha Hoti Hai' (Hindi)



Scene from 'Tughlak' (Kannada)



Girish Karnad addressing the Gathering at 'Press Meet'